

*27 de mayo de 2008*

## PORTADA

### TERRORISMO: DETENCIÓN THIERRY

- “ETA PUEDE PERPETRAR UN ATENTADO HOY O MAÑANA” (EL MERCURIO, Chile)

### PARTIDO POPULAR

- “LA DERECHA ESPAÑOLA LLEVA MAL SU VIRAJE MODERADO” (LIBERATION, Francia)
- “SITUACIÓN DE AGOBIO” (HET FINANCIEELE DAGBLAD, Holanda)

### ELECCIONES PRESIDENCIALES EN ESTADOS UNIDOS

- “EL EQUIPO PRESIDENCIAL” (THE TIMES, Reino Unido)
- “LA SRA. CLINTON HA PERDIDO” (LE MONDE, Francia)

### VENEZUELA Y LA GUERRILLA COLOMBIANA

- “LA DIPLOMACIA DE LA GUERRILLA” (FINANCIAL TIMES, Reino Unido)
- “COLOMBIA, LAS FARC FRAGILIZADAS POR LA MUERTE DE SU JEFE” (LE MONDE, Francia)
- “LA MUERTE DE MARULANDA PUEDE APRESURAR LA DE LAS FARC” (PÚBLICO, Portugal)



### TERRORISMO: DETENCIÓN THIERRY

27 de mayo de 2008

- *El Mercurio (Chile) (25.5). Crónica de Ignacio Arana Araya. “La ETA puede perpetrar un atentado hoy o mañana”.*

“Dos premisas fueron destacadas por el ministro del Interior, Alfredo Pérez Rubalcaba: Thierry era el líder con más peso político y militar de la organización terrorista vasca y el culpable de romper el diálogo con el gobierno. Para Florencio Domínguez, escritor experto en terrorismo. Thierry era un cuadro medio hasta hace poco y luego apareció en la fase final de las conversaciones con el gobierno y figuró en el aparato político de ETA. Sólo por eso se hizo de este señor una figura. Pero era un dirigente destacado más y el aparato militar está dirigido por otra persona. ‘La dirección de ETA es colegiada; la decisión de romper las treguas y las decisiones internas son tomadas por el comité ejecutivo, unas 10 personas que deciden en base a votaciones casi mensuales. No existe la figura del número uno’, sentencia”.

“Desde su punto de vista, la captura de Thierry habría sido instrumentalizada por la versión gubernamental para exagerar la debilidad actual del grupo y tratar de legitimar la negociación unilateral del gobierno con ETA en la legislatura pasada pero la amenaza terrorista no ha disminuido, porque el aparato militar funciona con independencia. Pueden atentar hoy o mañana. Pueden tratar de responder a la imagen de debilidad que se trasmite con estas detenciones”.

### PARTIDO POPULAR

- *Liberation (Francia). Crónica firmada por François Musseau: “La derecha española lleva mal su viraje moderado”.*

“Los medios de comunicación conservadores ironizaban ayer por la ‘fórmula hueca’ o el ‘reconocimiento de impotencia’ de un líder acorralado. Todos los días o casi todos, hay una mala noticia que se abate sobre el gran partido de la oposición que aglutina toda la derecha y que, a pesar de su derrota en las elecciones legislativas de marzo, obtuvo más de 10 millones de votos”.

Estas convulsiones se explican por el reciente viraje del PP hacia ‘una oposición moderada y constructiva’, en términos de Rajoy quien a partir de marzo consideró indispensable cambiar la imagen de un partido ultraconservador y radical. El conflicto explotó a mediados del mes de mayo, tras un atentado de ETA que mató a un guardia civil. El líder del PP apoyó al Presidente Zapatero –cosa inédita– y se manifestó dispuesto a llegar a pactar con los nacionalistas vascos moderados, opuestos a la violencia. María San Gil, icono de la intransigencia en la lucha antiterrorista, desafió en público a Mariano Rajoy. El pulso entre unos y otros concluirá con la celebración de un Congreso en Valencia el próximo 20 de junio”.

- *Het Financieele Dagblad (Holanda). Crónica firmada por Henk Boom: “Situación de agobio”.*

“Después de la derrota de Rajoy en las elecciones generales del 9 de marzo, su partido se encuentra desesperadamente dividido. Por un lado están los halcones, con el ex presidente José María Aznar como apuntador. Por otro lado los moderados – entre los que se encuentra ahora Mariano Rajoy. El motivo de la crisis en el partido en la oposición es el cambio de rumbo de Rajoy. Después de cuatro años de trasuntar en mensajes apocalípticos sobre la caída de España como nación, Rajoy ha llegado a la conclusión de que es mejor cambiar de rumbo”.

27 de mayo de 2008



“El tono se ha moderado. El número de prominente disidentes en el Partido Popular va en aumento. Para el presidente José Luis Zapatero es un jeroglífico sin solución. ‘El uno quiere que el partido continúe con la vieja línea con un nuevo líder, el otro quiere una nuevo rumbo con el líder actual’. Rajoy no cede. Ha invitado a sus oponentes a que lo propongan candidato para la presidencia en el próximo congreso. No ha recibido aún respuesta.”

- *De Tijd (Bélgica). Crónica firmada por Henk Boom: “El Partido Popular corre el riesgo de desmembrarse”.*

“El PP de Mariano Rajoy amenaza con desmembrarse. El partido se encuentra dividido en dos campos. A un lado se encuentran los halcones, inspirados por el ex Presidente Aznar, y al otro, los moderados, a los que se suma ahora Mariano Rajoy. La crisis fue desatada por el cambio de rumbo marcado por Rajoy. Tras emitir durante cuatro años mensajes apocalípticos sobre la desarticulación de España como nación, Rajoy ha decidido ahora cambiar de tercio, moderando su discurso”.

“Los nacionalismos vascos y catalanes han dejado de ser úlceras cancerosas. Rajoy mantendrá “los mismos principios” pero encabezará una oposición moderada de centroderecha. De esta manera pretende contar con un mayor apoyo de los nacionalistas cuando se presente como candidato del PP a la Presidencia del Gobierno en 2012. El giro de Rajoy no ha contado con una buena acogida. Los primeros halcones - el ex portavoz Eduardo Zaplana, el secretario general Ángel Acebes y la figura de proa de la resistencia dogmática al terrorismo etarra y al nacionalismo en el País Vasco, María San Gil – han optado por retirarse. Pero Rajoy no se inmuta e invita a sus contrarios a que presenten su candidatura a la presidencia en el próximo congreso del PP. De momento, nadie ha entrado al trapo”.

## **SUBIDA DE PRECIOS DE LOS CARBURANTES**

- *Le Parisien (Francia). Crónica firmada por Guillaume Zambaux: “El descontento de los pescadores llega a Europa”.*

“En Italia, España, Portugal y Francia, la subida de precios del gasóleo provoca la cólera generalizada de pescadores. Los profesionales del mar han lanzado un llamamiento para declararse en huelga indefinida a partir del miércoles. Los pescadores de Cataluña ya han dejado de trabajar y esperan manifestarse el fin de semana por las calles de Madrid”

## **EXPOSICIÓN INTERNACIONAL ZARAGOZA 2008**

- *Il Sole 24 Ore. Crónica de Gerardo Pelosi: “Zaragoza, pruebas generales para la Expo de Milán”.*

“Una prueba general para Milán 2015. Útil para evitar errores y poner a punto la máquina organizativa de la Expo universal de la capital lombarda sobre el tema del desarrollo sostenible y de la agricultura. Con este objetivo a largo plazo se está trabajando día y noche en el pabellón italiano de la Expo internacional de Zaragoza (como en todas las demás estructuras de la misma) para que todo esté a punto para el 14 de junio. Es la fecha prevista para la inauguración del parque de exposiciones por obra del rey Juan Carlos, el primer ministro José Luis Rodríguez Zapatero y los jefes de Estado y de gobierno de muchos de los 106 países participantes. También el tema de Zaragoza (El agua, oro azul del siglo XXI) está estrechamente relacionado con el tema ambiental de la Expo de Milán”.

## EUROPA

### UE-INMIGRACIÓN

27 de mayo de 2008

- **Libération (Francia).** Entrevista a Brice Hortefeux, ministro de la Inmigración, de la Integración, de la Identidad Nacional y del Desarrollo Solidario, de Catherine Coroller: “El deber de un gobierno no es caucionar la ilegalidad”.

Pregunta.- “¿Cuáles son las grandes líneas del ‘pacto europeo sobre inmigración y asilo’ que Francia presenta a sus socios? Respuesta.-“Respecto de las migraciones legales, cada país sigue siendo libre de acoger a quien quiera. El segundo principio, es la no aceptación de las regularizaciones generales y masivas. El tercero, el refuerzo de la Agencia de Protección de las Fronteras Exteriores de Europa para responder a la demanda, por ejemplo, de la República Checa en cuanto a las fronteras terrestres o de Grecia y Chipre para las marítimas o aéreas. Además, debemos progresar hacia una definición común del derecho de asilo. El codesarrollo con los países tierra de emigración constituye el quinto eje”



### UE-AMPLIACIÓN

- **Het Financieele Dagblad (Países Bajos).** Crónica de Martin Visser: “Desacuerdo en la UE ante una ampliación hacia el Este”.

“La Comisión Europea y la mayoría de los ministros de Asuntos Exteriores no quieren que por el momento la UE se amplíe en dirección este. Para países como Ucrania y Georgia es aún pronto para aspirar a la eventual calidad de miembro. Una propuesta de Polonia y Suecia para preparar a los ex países soviéticos para una candidatura fue rechazada el lunes.

El ministro holandés de Asuntos Exteriores Verhagen no descartó una cooperación más estrecha con los ex países soviéticos, pero reaccionó muy receloso. ‘Con un país como Bielorrusia no queremos intensificar ahora las relaciones debido a los derechos humanos’. Los ministros de Asuntos Exteriores aprobaron ayer definitivamente las bases para un nuevo acuerdo de cooperación con Rusia.”

- **Rossiiskaya Gazeta (Rusia).** Crónica de Maxim Makarychev: “Luz verde para Bruselas”. Subtítulo: “La UE inicia las conversaciones con Rusia “.

“El Consejo de la Unión Europea, a nivel de sus ministros de Exteriores, ha confirmado el mandato de la Comisión Europea para iniciar conversaciones con Rusia con motivo del nuevo acuerdo de asociación estratégica. De este modo, esta decisión ha abierto la posibilidad de iniciar un diálogo para definir la forma de la futura cooperación política entre Moscú y Bruselas ya en la próxima cumbre Rusia-UE, que se celebrará en junio en Janty-Mansisk.

En realidad, la confirmación del mandato este pasado lunes revestía un carácter formal. Ya el 21 de mayo los representantes de los 27 países de la UE aprobaron unánimemente el documento. Sin embargo, conviene no olvidar que este paso ha sido antecedido de casi año y medio de batallas diplomáticas. El caso es que el mandato de la Comisión Europea para las negociaciones con Rusia sobre un nuevo acuerdo de base estuvo bloqueado primeramente por Varsovia y luego por Vilnius.”

- **Gazeta (Rusia).** Crónica de Antón Ivanitski, Oksana Gavshina: “Mandato recibido”. Subtítulo: “El nuevo acuerdo de base entre Rusia y

*la UE comenzará a debatirse dentro de un mes, pero entrará en vigor dentro de tres años”.*

“En el consejo de cuestiones generales y relaciones exteriores de ayer a nivel de los jefes ministeriales de la política exterior de la UE, los representantes de los 27 países aprobaron un mandato para el inicio de las conversaciones para lograr un acuerdo de base a largo plazo de asociación y colaboración entre Rusia y la UE.

27 de mayo de 2008

‘Nuestro objetivo es la asociación estratégica, un acuerdo estratégico’ – declaró ayer en Bruselas la comisaria europea de Relaciones Exteriores, Benita Ferrero-Waldner, quien subrayó que el anterior acuerdo había quedado anticuado’.

El principal componente del futuro proceso negociador es el energético. En primer lugar, se trata del protocolo de tránsito para la Carta Energética. Rusia firmó este documento, pero se niega a ratificarlo debido a que el texto exige libre acceso a las tuberías por el territorio ruso para las compañías occidentales. En segundo lugar, la UE exige más transparencia en la política energética. El hecho de que en 2006 se detuvo el suministro de gas a Ucrania y en 2007 el de petróleo a Bielorrusia, obliga a muchos en la administración europea a dudar de la fiabilidad de Rusia como socio energético.

Otro punto no menos importante de las negociaciones entre Rusia y la UE es la cuestión comercial. Rusia es el tercer socio en cuanto a volumen de la Unión Europea tras EE.UU. y China. Las negociaciones durarán no menos de un año. Luego, cada uno de los 27 países de la UE deberá ir ratificando el acuerdo. En Bruselas esperan que entre en vigor no antes de 2011.”



## UNION POR EL MEDITERRANEO

- *Público (Portugal). Crónica de Isabel Arriaga e Cunha: “Unión por el Mediterráneo será complementada con esfuerzo hacia el Este”.*

“La Unión Europea acogió ayer de forma positiva una iniciativa de Polonia y Suecia destinada a complementar la Unión por el Mediterráneo defendida por el Presidente francés, Nicolas Sarkozy, con el desarrollo de un escenario semejante para los países del Este. La idea polaca y sueca tiene como finalidad ‘reforzar la democracia y mejorar la cooperación’ con los vecinos. París advierte que será complicado hacer todo al mismo tiempo”.

- *Le Soir (Marruecos). Artículo de Tarik Oattab: “¿Una Unión mortinata?”*

“A siete semanas de su inauguración, prevista para el próximo 13 de julio en París, la Unión para el Mare Nostrum parece que lleva plomo en las alas. Querida por Nicolas Sarkozy, cuando era candidato a la presidencia, este ambicioso proyecto de cooperación entre los países del Sur y del Norte del Mediterráneo tiene problemas para convencer. Argelia, Libia y Siria ya se han expresado: ¡No, gracias! El Líbano, Jordania y Túnez condicionan su presencia dependiendo de la situación en Palestina, siendo Gaza, en estos momentos, terreno de los ataques del Estado hebreo.

Marruecos, que acogió la iniciativa aún no se ha expresado. Los europeos han visto, desde el principio, que era un proyecto mal hilvanado. Este, que hace caso omiso de estructuras de cooperación ya existentes como el ‘5+5’. El proyecto margina, especialmente a la Unión Europea, provocando la cólera de Ángela Merkel que rechazaba financiar las ambiciones de El Elíseo. Bruselas, posteriormente, ha tomado seriamente los mandos.

Revisando ampliamente sus ambiciones a la baja, la Unión para el Mediterráneo será finalmente un apéndice del actual Proceso de Barcelona. Pero sin presupuesto. Especificidades de algunos países y sensibilidad de otros obliga, a la Unión para el

27 de mayo de 2008



Mediterráneo deberá evitar los temas difíciles como Palestina o los derechos del hombre, para garantizar el éxito de su lanzamiento”.

## REINO UNIDO: CRISIS PARTIDO LABORISTA

- **Financial Times (Reino Unido).** Artículo de Philip Stephens : “Un partido desamparado entre la derrota y el desastre”.

“Cuando sus colegas sopesan un golpe contra el Primer Ministro, merece la pena reflexionar sobre la velocidad de su caída. Estamos acostumbrados a gobiernos que tienen problemas. Ninguno que yo pueda pensar se ha hundido tan rápido. No debe olvidarse que hace sólo 11 meses Brown llegó al número 10 transportado por un partido incapaz de esperar un momento más para librarse de su líder con más éxito en toda su historia.

Cualquiera que sean sus protestas en público, muchos ministros han llegado a la conclusión de que Brown no puede ganar una elección general. Es una cuestión de carácter, dicen algunos. Él no puede inspirar, añaden otros. Si les preguntamos por qué lo que es tan obvio ahora, estaba oculto hace 11 meses, parecen corderitos. Tenían sus dudas, pero temían expresarlas.

En el año 2005 el país apoyó a Blair. Dos años más tarde había sido forzado a abandonar en favor de un líder que no había sido elegido por nadie. Mi intuición es que la gente se disgustará ante la idea de otro golpe en Downing Street”.

- **The Independent (Reino Unido).** Artículo de Steve Richards: “Es la crisis de identidad lo que necesita ser abordado, no un cambio de liderazgo”.

“Miremos con atención y está claro que Brown y Cameron están atrapados por diferentes razones en el status quo de la era Blair. Ninguno de ellos representa un salto dramático en una nueva dirección.

Brown ha fracasado a la hora de personificar un cambio significativo por varias razones complicadas. No puede separarse de forma clara de la agenda de su predecesor, que él apoyó -al menos en público y en votos- en la Cámara de los Comunes. Él es incluso más renuente a hacerlo cuando los tories adoptan mucho de la aproximación blairita, preocupado por que pueda ser acusado de moverse hacia la izquierda en un territorio en el que se pierden votos.

David Cameron reconoció que Blair, lejos de ser una amenaza para los tories, había endosado mucho de las cosas en las que ellos creían. Como ellos mismos han argumentado, Cameron y John Osborne son los herederos de Blair. Por razones tácticas e ideológicas sensatas, Cameron no será el cambio, seguirá a Blair, que homenajeó a Thatcher”.

## ITALIA: PRESENCIA EN AFGANISTÁN

- **Corriere della Sera (Italia).** Crónica del corresponsal en Bruselas, Ivo Caizzi: “Italia acogerá las peticiones de la OTAN. Compromiso flexible en Afganistán”. Subtítulo: “El ministro de Exteriores, Frattini, y el de Defensa, La Russa: intervenciones militares en el Sur, pero sólo ‘temporales’”.

“El Gobierno de Berlusconi ha oficializado su apertura a un compromiso más ‘flexible’ en Afganistán. Los ministros Frattini y La Russa han anunciado en Bruselas la intención de obtener, dentro del próximo junio, el consenso del gobierno sobre la atenuación de las actuales restricciones para los 2.500 militares italianos destacados en Kabul y Herat, tras haber informado al Parlamento. Respondiendo a las críticas de violación del mandato y de

27 de mayo de 2008



la Constitución, formuladas por la oposición, ambos han puntualizado que no se prevé un desplazamiento 'permanente' al Sur de Afganistán. La principal modificación consiste en decisiones más rápidas (de las actuales 72 horas se pasará a 6) para responder a peticiones de países aliados de intervenir en otras zonas de Afganistán. Se trata, según Frattini, de un cambio de forma, pero también de sustancia, pues pone a las tropas italianas en el mismo plano de las de otros contingentes aliados que operan en Afganistán".

- *Corriere della Sera*. Artículo de Francesco Verderami. "Soldados en Kabul y programa nuclear iraní, los dossier que esperan al Cavaliere".

"Hasta hoy Berlusconi ha privilegiado los problemas internos, pero ahora tendrá que abordar también los internacionales. Le esperan un encuentro con el primer ministro canadiense y dos bilaterales 'europeos', con Sarkozy y Zapatero, y sobre todo un cara a cara con Bush. La cuestión afgana es delicadísima.. Es evidente que una implicación más directa en las zonas calientes de Afganistán cambiaría el carácter de la misión. Berlusconi tendrá que discutir previamente el tema con el Jefe del Estado. No cabe duda de que, después del discurso que Berlusconi pronunció ante el Congreso americano, ya no necesita darse a conocer, pero las decisiones que ahora deberá tomar son difíciles. Por eso tendrá que obrar con mucho tacto sobre el dossier afgano, que es el más delicado junto con el de Irán".

## ALEMANIA: PRESIDENCIA FEDERAL

- *Süddeutsche Zeitung* (Alemania). Editorial de Heribert Prantl: "La candidata de Kaspar Hauser".

"El SPD es el 'Kaspar Hauser' de la política alemana: no sabe quién es ni lo que quiere, y si llega a pensar que lo sabe, enseguida vuelve a olvidarlo. En cambio, Gesine Schwan sabe muy bien lo que quiere. Por eso, ahora es la candidata de los socialdemócratas a la presidencia federal. El proceso mediante el que ha sido nominada ha sido enrevesado; pero éstas carencias no son las carencias de Gesine Schwan. Su contra-candidatura no es —tal y como quiere hacer creer la Unión— una afronta, y mucho menos aún una degradación del más alto cargo estatal. ¿Desde cuándo son degradantes en una democracia la elección y la selección? Por lo tanto, la nominación de Schwan no es ningún experimento, sino normalidad sugestiva y democrática".

- *Die Welt* (Alemania). Editorial de Andrea Seibel: "Las ganas de Schwan".

"Parece que la República cuenta ahora con una campaña electoral y con una competición por un cargo que antes estaba sometido al usual trapicheo entre partidos. Pero desde y gracias a Horst Köhler, el cargo ha ganado en peso; también en su crítica a los mecanismos de la política. Horst Köhler anunció su interés por un segundo mandato demasiado tarde, y ya no del todo seguro de sí mismo. Esto a una Gesine Schwan no le pasa. Su expresividad está llamada a eclipsar cualquier duda de sí misma. Estos últimos días, la lucha por el cargo presidencial resulta más política que el usual status quo administrativo en la cancillería."

## FRANCIA :PODER ADQUISITIVO

- *Les Echos* (Francia). Editorial de Dominique Seux: "Poder adquisitivo, acto III".

"Nicolas Sarkozy inició ayer la tercera etapa de su operación de reconquista sobre el poder adquisitivo. Tras el capítulo, el verano pasado, sobre las horas extraordinarias y el referente a la gran distribución previsto en la Ley de Modernización de la Economía, cuyo examen comienza este semana en el Parlamento, ha desvelado su reforma de la participación y del reparto entre los asalariados de una parte de los beneficios generados por sus empresas".

### ELECCIONES PRESIDENCIALES EN ESTADOS UNIDOS

27 de mayo de 2008

- *The Times* (Reino Unido). Editorial: “El equipo vicepresidencial”. Subtítulo: “La elección de un candidato a la vicepresidencia será un reto importante tanto para Obama como para McCain”

“Aunque la convención demócrata no tendrá lugar hasta finales de agosto y su equivalente republicana no se celebrará hasta principios de Septiembre, ya han comenzado las especulaciones sobre a quién seleccionarán Obama y McCain como candidatos vicepresidenciales. El dilema de Obama está claro: ¿cómo puede evitar ser presionado para invitar a Hillary Clinton a presentarse con él? Esto es lo que quiere la mayoría en el Partido Demócrata y se cree que la familia Clinton aceptaría el papel como premio de consolación. Mientras esto podría asegurar la unidad, Obama tiene un montón de razones para desconfiar de la sugerencia. La hostilidad desplegada en los últimos meses no puede desaparecer tan fácilmente. Tener a Clinton en su equipo comprometería seriamente el mensaje de ‘cambio’ que le ha llevado tan lejos. Si gana, ¿querría tenerla (y a su marido) en el mismo edificio?”

“El enigma de McCain es aún más complicado. Su compañero ideal tendría que ser más joven que él y completamente preparado para ser el Presidente desde el primer día, tener experiencia en política interior y ser aceptable para los conservadores del partido, preferiblemente que ofreciera diversidad de raza o género, y que fuera una persona que McCain considerara afable. Es dudoso que haya ningún republicano en Estados Unidos que reúna estos criterios. La ironía es que Obama podría conseguirlo con un vicepresidente que fuera como McCain, mientras McCain por su parte podría tener lo mejor con alguien parecido a Obama”.

- *Le Monde* (Francia). Editorial: “La Sra. Clinton ha perdido”

“Hillary Clinton aparecía entonces como la candidata demócrata más fuerte para arrebatarle la Casa Blanca al partido republicano, en 2008, tras dos mandatos de George Bush. Apoyada por el partido y por los donantes que le daban los medios de una campaña potente, confiaba en su conocimiento de los dossiers, era la candidata ‘inevitable’. Era ignorar la repugnancia de algunos frente a una ‘restauración’ Clinton, tras la de la familia Bush en 2000. Era conocer mal, sobre todo, la personalidad y la fuerza de convicción del joven senador de Illinois, Barack Obama, que supo hacer nacer, en el país, un entusiasmo que los Estados Unidos llevaban mucho tiempo sin conocer. La Sra Clinton no reunió el número de delegados necesario para ser designada como candidata para la convención que se reunirá a finales de agosto en Denver, y no tiene ninguna posibilidad de conseguirlo. Ya es hora, para ella, de admitirlo’

### VENEZUELA Y LA GUERRILLA COLOMBIANA

- *Financial Times* (Reino Unido). Editorial: “La diplomacia de la guerrilla”. Subtítulo: “Las sanciones contra Venezuela serían contraproducentes”.

“Los Estados Unidos, Colombia y sus aliados necesitan ser cuidadosos sobre cómo responder a la evidencia que sugiere que la simpatía venezolana (por la guerrilla colombiana) está siendo traducida en un apoyo operacional mucho más peligroso.”

27 de mayo de 2008



“Esta evidencia se ha producido mediante correos electrónicos, principalmente entre los comandantes de la FARC, contenidos en ordenadores portátiles capturados al comienzo de marzo por unidades del Ejército colombiano.”

“La evidencia es lo suficientemente seria como para justificar una búsqueda más sostenida. Preferiblemente, esta investigación debe ocurrir a través de la OEA, el apropiado órgano regional. Mientras tanto, América no debe colocar a Venezuela en la lista de países que apoyan el terrorismo, un tipo de acción favorecida por la línea dura Republicana que llevaría a la imposición de sanciones económicas.”

- **Le Monde (Francia).** Artículo de Marie Deltas: “Colombia, las FARC fragilizadas por la muerte de su jefe” “Subtítulo: “El fallecimiento anunciado de Marulanda cambia la situación para los rehenes”

“Natural, la muerte de Manuel Marulanda adquiere un valor simbólico en el momento en que las FARC acumulan los reveses militares. ¿Cuál será su impacto sobre la última guerrilla marxista de América Latina? ¿Nos podemos permitir esperar la próxima liberación de las decenas de rehenes que, como la franco-colombiana Ingrid Betancourt ‘están pudriéndose’ en la jungla? El debate sobre el post-Marulanda ha sido lanzado”. Fragilizada militarmente, la organización militar podría ceder a la radicalización ideológica para juntar filas. La posibilidad opuesta, la de la delicuescencia, o la ‘gangsterización’ de la organización – no puede ser excluida”.

- **Público (Portugal).** Crónica de Fernando Sousa: “Muerte de Marulanda puede apresurar la de las FARC”

“¿Las FARC desaparecerán ahora que quedan huérfanas de Manuel Marulanda, su referencia histórica? Los especialistas se dividen. Unos dicen que continuará igual a sí misma, pero la mayoría considera que entrará en colapso. Uno de los más escépticos es el general Manuel Bonnet, antiguo comandante de las fuerzas colombianas. Para este militar, citado por la AFP, el fundador y líder de siempre de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia ‘era símbolo de la guerrilla, pero en el plano militar todo continuará como antes’”.

## **DISTURBIOS XENÓFOBOS EN SUDÁFRICA**

- **Frankfurter Allgemeine Zeitung (Alemania).** Artículo a dos columnas en portada de Thomas Scheen: “Rebelión en Sudáfrica” (Subtítulo: “Mbeki ha perdido definitivamente su credibilidad como renovador de África”):

“Los disturbios xenófobos son consecuencia directa de la política blanda del jefe de Estado Mbeki frente al dictador de Zimbabwe Robert Mugabe. Mientras los sudafricanos esperaban en vano ver cumplidas las promesas electorales de 1994 –mejores viviendas, empleo suficiente y una vida digna, su gobierno permitía entretanto que casi tres millones de zimbabweses entraran en el país. Y puesto que Mbeki quería evitar a toda costa que se tuviera la impresión de que Zimbabwe se encontraba en crisis, prescindió de la instalación de campos de refugiados y del abastecimiento con víveres de estas personas. A nivel internacional, Mbeki ha perdido finalmente la credibilidad como renovador auto-proclamado de África debido a su trato con Zimbabwe.”

- **Frankfurter Rundschau (Alemania).** Artículo a tres columnas en página 10 de Johannes Dieterich: “El fugaz fulgor del arco iris” (Subtítulo: “El presidente sudafricano Mbeki es la mayor decepción: niega todos los problemas, pasa por alto los pogromos y huye de la responsabilidad”):

27 de mayo de 2008



“En Pretoria nunca pasó a formar parte de la cultura política el hecho de asumir la responsabilidad de las propias negligencias. Es cierto que la presión sobre Mbeki era enorme: tenía que asumir el cetro del descomunal Mandela. Posiblemente, este esfuerzo excesivo alimentó el desconcierto que finalmente acabó descargándose en manías conspirativas y en la evasión de responsabilidades. La nación del arco iris ha quedado muy afectada por esta mezcla funesta.”

## CATÁSTROFE EN MYANMAR – CONFERENCIA INTERNACIONAL DE DONANTES

- *South China Morning Post (China). Artículo de opinión: “El mundo debe seguir presionando a Myanmar”*

“El ciclón Nargis dejó a 133.000 personas muertas o desaparecidas, en cifra redonda, en Myanmar. Nadie sabe muy bien la cifra exacta. Podría ser más alta. Durante tres semanas el régimen militar del país limitó severamente el acceso de los equipos de rescate a más de 2,4 millones de personas esperando cualquier tipo de ayuda para poder salvar sus vidas.”

“China, país vecino y aliado más cercano, se añadió a la presión sobre el régimen diciendo que las Naciones Unidas debería jugar un papel mayor en Myanmar. El Secretario General de Naciones Unidas, Ban Ki-moon dijo acertadamente que el mundo debe enfocarse en salvar las vidas de los supervivientes desesperados, descartando la insistencia de Myanmar en que la etapa de ayuda al desastre ya pasó. Sin embargo, el primer ministro de Myanmar, el general Thein Sein, eludía una promesa que hizo el líder de la Junta Than Shwe a Ban el viernes que consistía en autorizar a los expertos internacionales acceder a la zona para entregar ayuda de emergencia.”

“No importa lo que surja de la conferencia de ayer, la comunidad internacional debería seguir manteniendo la presión sobre el régimen para que honore plenamente sus promesas al secretario general. El mundo está de acuerdo en que la población de Myanmar necesita ayuda internacional.”

## CUMBRE DE LA FAO

- *La Repubblica (Italia). Artículo de Federico Rampini: “El hambre. La ONU convoca una cumbre extraordinaria en Roma porque la pesadilla está aumentando”.*

“El azote del hambre ha existido siempre, pero la crisis actual tiene connotaciones inéditas. Las protestas actuales cunden hoy en zonas que habían sido beneficiadas por el crecimiento económico reciente. Desde El Cairo hasta Manila, desde Yakarta hasta las ciudades de Marruecos y de Jordania, las manifestaciones contra la carestía de alimentos son un fenómeno urbano. Pakistán ha racionado los alimentos, Siria y Egipto han aumentado un 25% los sueldos de los funcionarios (que ciertamente no son la clase más débil de la sociedad). El hambre que invade las ciudades es políticamente la más desestabilizadora porque afecta a categorías sociales agueridas.”

“Dadas sus características inusuales, la crisis ha sorprendido a los expertos. La verdadera novedad ha sido la explosión de los consumos alimentarios en algunas zonas superpobladas. Según el economista Jeffrey Sachs, que ha dirigido el Millennium Project de la ONU, las causas de la emergencia son principalmente cuatro: 1) la crónicamente baja productividad agrícola de las zonas más pobres, 2) la política de los biocarburantes perseguida por USA y UE, 3) el cambio climático y 4) el aumento de la demanda global de alimentos. Los equilibrios de los mercados mundiales han sido trastornados. Las reacciones de los gobiernos no han hecho más que agravar una crisis que desmiente al Nobel Amartya Sen, según el cual las democracias no producen carestías. En esta ocasión también las

democracias han cometido errores garrafales, de los subsidios a los proteccionismos. La nueva hambre es a todos los efectos un fenómeno político: no nace de fenómenos naturales, sino de errores de cálculo, de imprevisión, de medidas demagógicas y contraproducentes”.

*27 de mayo de 2008*



MINISTERIO  
DE LA PRESIDENCIA  
Secretaría de Estado  
de Comunicación

Mundo